



Ministerie van Economische Zaken

Request for information (RFI)

Datakwaliteit Bel-me-niet Register

Publicatiedatum: 17 mei 2010
Status: definitief
Referentie: 10073604

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Begripsbepalingen.....	3
1 Inleiding	4
1.1 Doelstelling RFI	4
1.2 Over het Bel-me-niet Register	4
1.3 Aanleiding	4
1.4 Beschrijving van de toekomstige opdracht.....	5
2 Procedure marktraadpleging	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Communicatie	7
2.3 Planning.....	7
2.4 Vragen over de RFI of de marktraadpleging.....	8
2.5 Indienen van de antwoorden.....	8
2.6 Ongevraagde voorstellen	8
2.7 Resultaten van de marktraadpleging	9
2.8 Vertrouwelijkheid en voorbehouden	9
2.9 Aanvulling, toelichting en verificatie	9
2.10 Kosten.....	9
2.11 Rechtsverhouding	10
3 Vragen RFI	11
Bijlage A Vragenformulier.....	14
Bijlage B Factsheet Technologie Bel-me-niet Register	15

Begripsbepalingen

Informatiebijeenkomst	Door opdrachtgever georganiseerde bijeenkomst waarin aan alle gegadigden een mondelinge toelichting wordt gegeven.
Gegadigde	De belangstellende ondernemer of organisatie die deelneemt aan deze marktraadpleging.
Marktraadpleging	De door opdrachtgever georganiseerde procedure tot informatie-uitwisseling met geïnteresseerde en al dan niet vooraf geselecteerde gegadigden, over de afstemming van wederzijdse behoefte en informatie bij de voorbereiding van een project.
Nota van inlichtingen	Een document waarop de door de gegadigden gestelde vragen geanonimiseerd zijn opgenomen, inclusief de daarop door de opdrachtgever gegeven antwoorden.
Opdrachtgever	De Stichting Infofilter, vertegenwoordigd door de voorzitter van het bestuur, dhr. Zsolt Szabo.
Opdrachtnemer	De partij met wie opdrachtgever de uiteindelijke raamovereenkomst/overeenkomst sluit.
Request for information (RFI)	Onderhavig document waarin opdrachtgever vragen heeft opgenomen met als doel informatie over de markt te vergaren en vast te stellen in hoeverre verschillende ondernemers/organisaties in staat zijn een toekomstige opdracht tot het onderhouden van de datakwaliteit van het Bel-me-niet Register uit te voeren. De RFI is onderdeel van de marktraadpleging.

1 Inleiding

1.1 Doelstelling RFI

Met deze request for information (RFI) heeft opdrachtgever het doel inzicht in de markt en mogelijke oplossingen voor het onderhouden van de datakwaliteit van het Bel-me-niet Register te verkrijgen. Mede aan de hand van de uitkomsten van de marktraadpleging bepaalt opdrachtgever welke delen van het onderhoud van de datakwaliteit uitbesteed worden, wat de aanbestedingsstrategie bij uitbesteding gaat worden en welke criteria bij een toekomstige aanbesteding gebruikt kunnen worden.

1.2 Over het Bel-me-niet Register

Op 1 oktober 2009 is het Bel-me-niet Register live gegaan. Het Bel-me-niet Register is ingesteld op initiatief van de staatsecretaris van Economische Zaken. De Stichting Infofilter is de wettelijk vastgelegde beheerder van het Bel-me-niet Register. Ze legt verantwoording af aan de staatssecretaris van Economische Zaken.

Het doel van het Bel-me-niet Register is het verminderen van irritatie bij consumenten over telemarketing. Consumenten kunnen hun telefoonnummer inschrijven in het Bel-me-niet Register. Daarna mogen bedrijven hen niet meer benaderen met een telefonisch aanbod, tenzij zij al klant zijn. Momenteel zijn er rond de 4,6 miljoen consumenten die in het register zijn opgenomen. Dat zijn er ongeveer 2 miljoen meer dan bij de start van het Bel-me-niet Register.

Ongeveer 3000 telemarketingbedrijven laten hun bellen opschonen middels de registraties in het Bel-me-niet Register. Telemarketeers moeten voordat ze gaan bellen, eerst controleren of de te bellen personen in het register ingeschreven staan. Het is ook wettelijk geregeld dat een telefonische verkoper altijd actief moet vragen of ze nogmaals mag bellen en of de consument ingeschreven wil worden in het Bel-me-niet Register. Als de consument dit wil, dan moet de telemarketeer de inschrijving direct regelen.

De beheerder van het Bel-me-niet Register, Stichting Infofilter, is een doorstart van het oude Stichting Infofilter dat in totaal vijf registers beheerde. De overige vier registers zijn ondergebracht bij andere organisaties. Gebruik van deze registers was op basis van zelfregulering door de marktpartijen geregeld. Vanaf 1 oktober is het telemarketing-register overgezet in het wettelijke Bel-me-niet Register. Sinds 1 oktober 2009 heeft Stichting Infofilter een nieuw bestuur dat samen met directeur Hans Leemans verantwoordelijk is voor het beheer van het Bel-me-niet Register.

1.3 Aanleiding

Het Bel-me-niet Register is tot nu toe succesvol te noemen. Maar er is een risico dat het register vervuild raakt. Consumenten verhuizen, veranderen van provider, veranderen van nummer, waardoor een deel van het bestand onjuist is en verouderde data bevat. Om het register in de toekomst ook succesvol te laten blijven, is het van belang om de datakwaliteit in het register zo hoog mogelijk te

houden. Dat is ook van belang voor de telemarketingbedrijven. Zij betalen voor gebruik en moeten er van op aan kunnen dat het register goede gegevens bevat.

Stichting Infofilter moet daarom een continu proces of systeem inrichten dat zo goed mogelijk zorg draagt voor het opschonen van de vervuilde gegevens in het register. Stichting Infofilter kan dit echter niet zelfstandig inrichten en zal waarschijnlijk opdracht moeten geven aan een gespecialiseerde marktpartij (of combinatie van partijen) om hierbij te ondersteunen. Gezien de geschatte waarde van de opdracht en het feit dat het nieuwe Stichting Infofilter een publiekrechtelijke instelling is, zal Stichting Infofilter deze opdracht dan moeten aanbesteden. Het ministerie van Economische Zaken zal de voorgenomen aanbesteding voor Stichting Infofilter begeleiden. Met deze marktraadpleging wenst Stichting Infofilter informatie over de mogelijkheden van marktpartijen en hun oplossingen te verkrijgen. Deze informatie gebruikt Stichting Infofilter om te bepalen welke delen uitbesteed gaan worden, wat de aanbestedingsstrategie gaat worden en welke criteria toegepast gaan worden in de aanbestedingsdocumenten.

1.4 Beschrijving van de toekomstige opdracht

De hoofdopdracht is het inrichten en uitvoeren van een proces/systeem dat als doel heeft de kwaliteit van de data in het Bel-me-niet Register continu zo hoog mogelijk te houden. Dit kan op diverse manieren bereikt worden. Opdrachtgever heeft daarom het voornemen de opdracht zo functioneel mogelijk te specificeren en in principe geen oplossingen, methoden of technieken voor te schrijven. De volgende dienstverlening en productleveringen kunnen onderdeel van de toekomstige opdracht zijn:

- het leveren van een applicatie (software) voor dataonderhoud;
- het bouwen van een maatwerk applicatie voor dataonderhoud;
- het technisch en applicatiebeheer van een applicatie voor dataonderhoud;
- het uitvoeren van bestand- en datakwaliteitscans, waaronder het middels referentiebestanden identificeren van verouderde data in het register;
- het opschonen van verouderde data en het waar mogelijk verrijken van actuele data in het register;
- het leveren van advies op het gebied van datakwaliteit en datamanagement;
- het uitvoeren van projectmanagement bij dataonderhoudsprojecten;

De te onderhouden data betreft alle velden van (momenteel ongeveer 4,6 miljoen) in het Bel-me-niet Register opgenomen registraties. Per registratie zijn in ieder geval de volgende velden geregistreerd: telefoonnummer, de vier cijfers van de postcode, het huisnummer, datum en tijdstip van inschrijving. In bijlage B is een factsheet met technologische informatie over het Bel-me-niet Register opgenomen.

Vooralsnog heeft opdrachtgever de intentie om één opdracht te verstrekken aan één opdrachtnemer. Dit betekent dat deze toekomstige opdrachtnemer (of samenwerkingsverband van opdrachtnemers) alle benodigde diensten/producten moet kunnen leveren, al dan niet met gebruikmaking van onderaannemers.

Indien opdrachtgever overgaat tot het Europees aanbesteden van de opdracht, zal hij hiervoor een separate aankondiging van de opdracht publiceren op www.aanbestedingskalender.nl en/of <http://ted.europa.eu>.

2 Procedure marktraadpleging

2.1 Algemeen

U bent als gegadigde uitgenodigd de in dit document gevraagde informatie zo volledig mogelijk te beantwoorden en deze informatie als complete set binnen de gestelde termijn te verstrekken. Opdrachtgever hanteert tot het moment van het verstrekken van deze request for information (RFI) tot en met de verspreiding van de resultaten van deze marktraadpleging de procedure zoals in dit hoofdstuk beschreven. U wordt verzocht deze procedurele voorschriften in acht te nemen.

2.2 Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot deze procedure dient te verlopen via dhr. S. (Sander) Klaver, senior adviseur inkoop bij de directie Bedrijfsvoering van het ministerie van Economische Zaken. Vervangend contactpersoon (bij afwezigheid van de eerste contactpersoon) is dhr. J.H.A. (Hans) Leemans, directeur van het Bel-me-niet Register bij Stichting Infofilter. Vragen en antwoorden dienen schriftelijk, via e-mail, verstrekt te worden. Bij verzending van een e-mail naar de 1^e contactpersoon, dient u de vervangend contactpersoon te cc-en.

1 ^e Contactpersoon:	Vervangend contactpersoon:
Ministerie van Economische Zaken	Stichting Infofilter
Directie Bedrijfsvoering / Inkoop	
T.a.v. dhr. Sander Klaver	T.a.v. dhr. Hans Leemans
s.klaver@minez.nl	hans.leemans@bel-me-niet.nl
Tel.: 070-3797395	Tel.: 06-25002770
Postadres:	
Postbus 20101, ALP X/050, 2500 EC DEN HAAG	
Bezoekadres:	
Bezuidenhoutseweg 20, 2594 AV DEN HAAG	

U wordt verzocht niet andere dan de hierboven genoemde functionarissen met betrekking tot deze marktraadpleging rechtstreeks te benaderen.

2.3 Planning

Met betrekking tot deze marktraadpleging geldt het navolgende tijdschema:

Ma. 17 mei 2010	Publicatie/verzending RFI
Wo. 26 mei 2010, 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het stellen van vragen door gegadigden over de RFI
Wo. 2 juni 2010, 18.00 uur	Verzenden nota van inlichtingen
Wo. 9 juni 2010, 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het indienen van antwoorden

De in dit tijdschema genoemde data gelden als fatale termijnen. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor de in deze paragraaf genoemde fatale termijnen te wijzigen. Opdrachtgever maakt in dat geval de nieuwe fatale termijn(en) tijdig schriftelijk kenbaar aan alle gegadigden.

De resultaten van de marktraadpleging zal opdrachtgever gebruiken bij de voorbereiding van de aanbesteding. De publicatie van de aanbesteding is vooralsnog gepland voor juli/augustus 2010. De opdracht zal dan waarschijnlijk in het laatste kwartaal van 2010 verstrekt worden.

2.4 Vragen over de RFI of de marktraadpleging

Inhoudelijke vragen omtrent de RFI of de marktraadpleging dienen per e-mail te worden gericht aan de contactpersoon zoals die staat vermeld in § 2.2. Hiervoor gebruikt u bij voorkeur het in bijlage A bijgevoegde vragenformulier. De uiterste datum voor het indienen van vragen is vermeld in de in § 2.3 opgenomen planning. Alle vragen, inclusief de bijbehorende antwoorden, zullen geanonimiseerd in een nota van inlichtingen worden opgenomen. Opdrachtgever zal de nota van inlichtingen via de e-mail versturen of op een openbare website ter beschikking stellen, waarvan u te zijner tijd het webadres krijgt toegestuurd. Telefonische vragen zullen niet worden beantwoord. Vragen die na de genoemde uiterste data worden ingediend, zullen niet in de nota van inlichtingen worden opgenomen en zullen dus niet worden beantwoord.

2.5 Indienen van de antwoorden

De uiterste datum voor het indienen van antwoorden naar aanleiding van de gestelde vragen in deze RFI, is vermeld in de in § 2.3 opgenomen planning.

Uw antwoorden dient u digitaal, bij voorkeur per e-mail, te richten aan de contactpersoon zoals die staat vermeld in § 2.2. Indien u de antwoorden niet per e-mail verstuurt, wordt u verzocht deze op cd-rom via de post af te leveren. De digitale bestanden dienen in MS Word (.doc), MS Excel (.xls), Adobe Acrobat (.pdf) of Open Office (.odf) format te worden aangeleverd. Eventuele aanvullende informatie die niet digitaal aangeleverd kan worden, dient u per post (bij de cd-rom) aan te leveren. U wordt verzocht deze aanvullende informatie zoveel mogelijk te beperken.

Uw beantwoording dient overeen te komen met de nummering van de vragen gehanteerd in deze RFI.

Opdrachtgever zal de aangeleverde informatie niet retourneren. Opdrachtgever is gerechtigd om informatie die is aangeleverd na de uiterste indieningstermijn, direct ter zijde te leggen en niet te betrekken in de (analyse van de) resultaten van deze marktraadpleging.

2.6 Ongevraagde voorstellen

Gegadigde is vrij om naast de antwoorden op de vragen in de RFI, zogenaamde ongevraagde voorstellen te doen die betrekking hebben op het toekomstige onderhoud van data in het Bel-me-niet Register.

2.7 Resultaten van de marktraadpleging

Opdrachtgever zal de informatie die verzameld is naar aanleiding van deze RFI gebruiken bij de besluitvorming over het vervolgtraject. Om partijen die geen deel hadden aan de marktraadpleging toch een gelijk uitgangspunt te geven bij een eventuele toekomstige aanbesteding, zal opdrachtgever de tijdens de marktraadpleging verzamelde informatie verwerken in de vorm van een syntheserapport. Opdrachtgever zal in dit rapport zijn synthese/analyse geven van de verzamelde informatie en desgewenst (geanonimiseerde) antwoorden van gegadigde verstrekken. Gegadigden dienen er dus rekening mee te houden dat informatie die zij in het kader van deze marktraadpleging verstrekken, openbaar kan worden gemaakt.

In het geval opdrachtgever besluit om naar aanleiding van de marktraadpleging een (Europese) aanbesteding te houden, zal het syntheserapport naar aanleiding van de RFI openbaar ter beschikking worden gesteld aan ondernemers die documenten ten behoeve van deelname aan deze aanbesteding willen opvragen. Het syntheserapport zal dan te zijner tijd te downloaden zijn via de gepubliceerde aankondiging van de opdracht op www.aanbestedingskalender.nl. Als opdrachtgever besluit om géén aanbesteding te houden naar aanleiding van de marktraadpleging, zal opdrachtgever het syntheserapport *op eigen initiatief* naar alle partijen die hebben deelgenomen aan de marktraadpleging verzenden. Het is in beide gevallen dus niet nodig dat u een specifiek/individueel verzoek tot verzending van het syntheserapport bij opdrachtgever indient.

2.8 Geen vertrouwelijkheid en voorbehouden

Opdrachtgever wil bij een toekomstige aanbesteding de partijen die niet deelnemen aan deze marktraadpleging een gelijkwaardig uitgangspunt geven als de partijen die wel deelnemen aan deze marktraadpleging. Dit betekent dat opdrachtgever alle informatie die in het kader van deze marktraadpleging is verstrekt en die van belang is voor een vervolgtraject (zoals een aanbesteding), openbaar toegankelijk en beschikbaar kunnen maken. Opdrachtgever moet de door gegadigden verstrekte informatie dus zonder voorbehouden kunnen gebruiken. Om deze reden zal opdrachtgever eventuele claims/voorbehouden van gegadigden over het gebruik van informatie of vertrouwelijkheid, niet honoreren.

2.9 Aanvulling, toelichting en verificatie

Opdrachtgever kan verlangen dat gegadigde zijn antwoorden nader toelicht en/of voorziet van ondersteunende bescheiden. Opdrachtgever is gerechtigd doch niet gehouden om alle op basis van de vragen ingediende antwoorden op hun juistheid te controleren.

Gegadigde kan zijn antwoorden na sluitingsdatum en –tijdstip voor het indienen van de antwoorden niet meer wijzigen, aanvullen en/of verduidelijken, tenzij opdrachtgever daartoe een verzoek heeft gedaan zoals hiervoor bedoeld.

2.10 Kosten

De door de gegadigde gemaakte kosten met betrekking tot deze marktraadpleging komen geheel voor eigen rekening van de gegadigde.

2.11 Rechtsverhouding

De marktraadpleging is voor alle partijen vrijblijvend. De marktraadpleging houdt op geen enkele wijze de verplichting in om met gegadigden in een bepaalde rechtsverhouding te treden. Op basis van de uitkomsten van de marktraadpleging besluit opdrachtgever of hij overgaat tot het doen van een aanbesteding of anderszins. Deelname aan deze marktraadpleging biedt geen enkel recht op het verkrijgen van een opdracht of het afsluiten van een (raam)overeenkomst. Deelname aan de marktraadpleging leidt ook niet tot uitsluiting in het kader van een mogelijke toekomstige aanbestedingsprocedure.

De marktraadpleging is bedoeld als dialoog zoals genoemd in de 8^e overweging van Europese Richtlijn 2004/18/EG, waarbij het de bedoeling is dat de uitkomsten van de marktraadpleging door opdrachtgever (of een derde partij) gebruikt kunnen worden ten behoeve van het opstellen van documenten voor een nog uit te voeren aanbesteding. Informatie uit deze marktraadpleging kan echter afwijken van informatie die wordt verstrekt bij een toekomstige aanbesteding. Er kunnen geen rechten of privileges worden ontleend aan deelname aan de marktraadpleging of verstrekte informatie tijdens de marktraadpleging.

3 Vragen RFI

Algemeen

U bent als gegadigde uitgenodigd alle in dit hoofdstuk gestelde vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden. Wij verzoeken u de antwoorden beknopt te houden (richtlijn van maximaal ½ A4 antwoord per open vraag). Indien u echter in verband met tijdsgebrek niet alle vragen kunt beantwoorden, verzoeken wij u om de volgende prioritering aan te brengen bij het beantwoorden van vragen:
Prioriteit hoog: vragen 2, 3, 7, 8, 9;
Prioriteit middel: alle overige vragen.

Gegevens gegadigde

U wordt verzocht de volgende algemene informatie over uw organisatie te verstrekken:

- officiële naam gegadigde;
- bezoekadres;
- postadres;
- naam contactpersoon en functie;
- e-mailadres contactpersoon;
- telefoonnummer contactpersoon;

Organisatie

- 1) Wat is de totale (geconsolideerde) omzet (euro's incl. btw) van uw organisatie in het afgelopen boekjaar geweest? Welk gedeelte¹ (%) daarvan heeft u behaald met dienstverlening/leveringen op het gebied van onderhoud van datakwaliteit?
- 2) Beschrijf uw kennis en ervaring ten aanzien van het onderhoud van datakwaliteit, m.a.w. welke diensten/producten op dit gebied levert u?
- 3) Kunt u aangeven welke van de volgende vier opties op uw organisatie van toepassing is:
"Mijn organisatie heeft in de afgelopen drie jaar minimaal drie referentieopdrachten uitgevoerd/afgerond die qua aard vergelijkbaar² zijn met de opdracht zoals beschreven in paragraaf 1.4 van dit document én een minimale omvang hebben van ...:
a) ...€ 20.000,- excl. btw op jaarbasis;
b) ...€ 100.000,- excl. btw op jaarbasis;
c) ...€ 200.000,- excl. btw op jaarbasis;
d) Niet van toepassing. Mijn organisatie beschikt niet over voldoende vergelijkbare en recente eigen ervaring op dit gebied.

¹ Een indicatie is voldoende.

² Een opdracht wordt qua aard als 'vergelijkbaar' gezien als er minimaal 3 (drie) componenten (bullets) zoals beschreven in paragraaf 1.4 van de offerteaanvraag op de betreffende opdracht van toepassing zijn.

Voor beantwoording van deze vraag hoeft u de referentieopdracht niet te beschrijven of aan te tonen. Het staat u uiteraard wel vrij om dat te doen.

- 4) Aan welke certificeringeisen (uit nationale of internationale normen) voldoet uw organisatie? Voor welke bent u aantoonbaar gecertificeerd? Noem hierbij kort waarop de certificaten betrekking hebben.
- 5) Aan welke minimale technische bekwaamheidseisen zou een professionele dienstverlener of zijn uitvoerend personeel op het gebied van onderhoud van datakwaliteit volgens u moeten voldoen? Zijn er bijvoorbeeld bepaalde studie- of beroepsdiploma's noodzakelijk? Beargumenteer zo mogelijk kort waarop u deze bekwaamheidseisen baseert (wetgeving, richtlijnen/codes beroeps- of branchevereniging, intern beleid, etc.)
- 6) Denkt u bij inschrijving op een opdracht zoals beschreven in paragraaf 1.4 van dit document gebruik te moeten maken van de (financiële of technische) bekwaamheid van derden? Zo ja, op welke gebieden? Kunt u hierbij gebruik maken van reeds gemaakte afspraken of ervaring met eerdere samenwerkingsverbanden met deze partij(en)?

Dienstverlening

- 7) Welke oplossing(en) zou u voorstellen voor het onderhoud van datakwaliteit van het Bel-me-niet Register? Welke producten en diensten zou u dan aan opdrachtgever leveren? Beargumenteer zo mogelijk uw keuzes.
- 8) Welk prijs-/verrekeningsmodel zou u voor afzonderlijke onderdelen van de opdracht (zie paragraaf 1.4) of juist in het geheel voorstellen? Benoem hierbij de belangrijkste voor- en nadelen van dit model voor opdrachtgever.
- 9) Uitgaande van uw antwoorden op voorgaande twee vragen, met welke kosten dient opdrachtgever volgens u rekening te houden? Benoem hierbij de kostencomponenten, de aard van de kosten (eenmalig of terugkerend met bepaalde frequentie) en een indicatie van de hoogte van de kosten (in euro's inclusief btw), zowel per component als voor het totaal. Wat is uw indicatie van de hoogte van de kosten over een periode van vier jaar, uitgaande van de situatie met 4,6 miljoen registraties bij aanvang en een toename van het aantal registraties met 1,0 miljoen per jaar.
- 10) Welke stuurinstrumenten heeft de opdrachtgever om de opdrachtnemer aan te sturen (met als doel de kwaliteit van dienstverlening en/of de hoogte van de kosten positief te beïnvloeden)?
- 11) Wat is volgens u een reële doorlooptijd voor de implementatie van een volledig dataonderhoudsysteem (vanaf verstrekking opdracht aan opdrachtnemer tot en met oplevering van een eenmalig, volledig opgeschoond register en werkend onderhoudsysteem)? Met welke inzet (manuren) denkt u dit te kunnen realiseren?

- 12) Hoe borgt u informatiebeveiliging op het gebied van het beheer van applicaties die privacygevoelige informatie bevatten?

Markt

- 13) Welke ontwikkelingen in de markt ziet u ten aanzien van de aangeboden oplossingen op het gebied van het beheer van datakwaliteit? Wat vindt u hiervan?
- 14) Op welke punten onderscheidt een kwalitatief (zeer) goede dienstverlener zich volgens u van een minder goede dienstverlener op het gebied van het onderhoud van datakwaliteit?
Vindt u dat deze punten in de praktijk vaak doorslaggevend zijn bij het winnen/verliezen van opdrachten of zijn dat juist andere aspecten, zoals bijvoorbeeld de prijs?
- 15) Op basis van welke argumenten zouden opdrachtgever juist voor uw organisatie kiezen? Met andere woorden, op welke onderdelen onderscheidt u zich van uw branchegenoten?
- 16) Welke overige punten, die nog niet in deze RFI behandeld zijn, zijn volgens u van belang voor opdrachtgever bij de voorbereiding van een aanbesteding voor het onderhoud van datakwaliteit?

Bijlage A Vragenformulier

Vragen met betrekking tot de RFI 'datakwaliteit Bel-me-niet Register'		
Naam gegadigde:		
Naam contactpersoon:		
Tel.nummer:		
E-mail:		
Datum:		
Vraagnr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1		
Vraag 2		
Vraag 3		
Vraag 4		
Vraag 5		
Vraag 6		
Vraag 7		
Vraag 8		
Vraag 9		
Vraag 10		
Vraag 11		
Vraag 12		
Vraag 13		
Vraag 14		
Vraag 15		
Vraag 16		
Vraag 17		
Vraag 18		
Vraag 19		
Vraag 20		
Etc.		

Bijlage B Factsheet technologie Bel-me-niet Register

Het Bel-me-niet Register kan op diverse manieren worden gevuld. Gegevens van natuurlijke personen kunnen op de volgende manieren worden opgenomen in het register:

- Via post;
- Via aanmelding gebruik makend van een interactive voice respons (IVR) systeem;
- Via een aanmelding op www.bel-me-niet.nl;
- Via een aanmelding die ontstaat tijdens een belactie (veelal ook een IVR).

De dataset die ontstaat, is per inputvorm verschillend. Minimaal is nodig een 10- of 11-cijferig telefoonnummer, het numerieke deel van de postcode en het huisnummer. De databestanden van het Bel-me-niet Register zijn gebaseerd op de maximale dataset die kan ontstaan.

Voor het opschonen van het Bel-me-niet Register wordt onderstaande dataset beschikbaar gesteld. De deelblokkades worden niet meegenomen in de datasets omdat die niet gecontroleerd hoeven te worden. De velden die geel gekleurd zijn, zijn altijd aanwezig/gevuld. De toekomstige opdrachtnemer heeft geen mogelijkheid tot directe inzage/invoer in het Bel-me-niet Register, maar zal met extracties uit het register gaan werken.

Veld	#	Omschrijving, controle op ...
Initialen	45	De initialen van de consument, alfanumeriek, er wordt geen controle op de input gedaan.
Tussenvoegsel	45	Tussenvoegsel, alfanumeriek, er wordt geen controle uitgevoerd op de inhoud.
Achternaam	45	De achternaam van de consument, alfanumeriek, alle tekens zijn toegestaan
Straatnaam	45	De naam van de straat, alfanumeriek, alle leestekens zijn toegestaan
Huisnummer	45	Het huisnummer, alfanumeriek, voorzien van nummer en eventuele toevoeging
Toevoeging	45	Toevoeging op het huisnummer, alfanumeriek
Postcode	6	Check op 4 cijfers en 2 alfanumerieke waarden
Woonplaats	45	De plaatsnaam, alfanumeriek, alle leestekens zijn toegestaan.
Telefoonnummer	45	Controleer dat het nummer bestaat uit 10 posities (1 ^{ste} cijfer is een nul, 2 ^{de} cijfer is geen nul), of 11 posities (nummer moet dan starten met 090 of 080).
E-mailadres	45	Het e-mailadres waarop de consument bereikbaar is, er wordt niet gecontroleerd of dit een bestaand e-mailadres is, wel of voldaan is aan de normen <naam>@<domeinnaam>.<suffix>

Na opschonen van de data wordt onderstaande dataset verwacht.

Veld	#	Omschrijving
Initialen	45	De initialen van de consument, al dan niet met punten en spaties
Tussenvoegsel	45	Kan alles zijn, zoals "van", "van de", etc.

Achternaam	45	De achternaam van de consument, leestekens zijn toegestaan
Straatnaam	45	De naam van de straat
Huisnummer	45	Het huisnummer
Toevoeging	45	Toevoeging op het huisnummer, alfanumeriek
Postcode	6	Check op 4 cijfers en 2 alfanumerieke waarden
Woonplaats	45	De plaatsnaam
Telefoonnummer	45	Controleer dat het nummer bestaat uit 10 posities (1 ^{ste} cijfer is een nul, 2 ^{de} cijfer is geen nul), of 11 posities (nummer moet dan starten met 090 of 080).
E-mailadres	45	Het e-mailadres waarop de consument bereikbaar is
Controle	1	0 = niet gewijzigd, 1 = gewijzigd na controle